六典通考

六典通考卷七十七

湖西閻鎮珩輯

賓興考

歷代賓興

宋沿唐制設進士九經五經開元禮三史三禮三傳學究明經明法等科皆秋取解冬集禮部春考試合格者放榜於尚書省凡進士詩賦論各一策五道帖論語十帖對春秋或禮記墨義十條九經帖書百二十帖對墨義六十條五經帖書八十帖對墨義五十條三禮對墨義九十條三傳百一十條開元禮三史各對三百條學究毛詩對墨義五十條論語十條爾雅孝經共十條周易尚書各二十五條明法對律令四

十條兼經並同毛詩之制各問經引試通六爲合格仍抽卷問律本科則否諸州判官試進士錄事參軍試諸科不通經義則別選官考校而判官監之試紙長官印署面給之試中格者第其甲乙具所試經義朱書通否監官試官署名其下進士文卷諸科卷帖由並隨解牒上之禮部有篤疾者不得貢貢不應法及校試不以實者監官試官停任受賂則論以枉法長官奏裁凡命士應舉謂之鎖廳試所屬先以名聞得旨而後解既集什伍相保不許有大逆人緦麻以上親及諸不孝不弟隱匿工商異類僧道歸俗之徒家狀并試卷首署年及舉數場第鄉貫不得增損移易以仲冬收納月終而畢將臨試期知舉官先引問聯保舉狀僉同而定焉凡就試

唯詞賦者許持切韻玉篇其挾書爲姦及口相受授者發覺即黜之凡諸州長吏舉送必先稽其板籍察其行爲鄉里所推每十人相保有缺行則連坐不得舉太祖建隆三年詔及第人不得拜知舉官子弟弟姪及目爲師門恩門并自稱門生（後唐長興元年中書門下奏時論以貢舉官爲恩門及以登第爲門生門生者門弟子也顏閔游夏等並受仲尼之訓即是師門大朝所命春官不曾教誨舉子是國家貢士非宗伯門徒今後及第人不得呼春官爲恩門師門及自稱門生）故事知舉官將赴貢院臺閣近臣得薦所知進士之負藝者號曰公薦上慮其因緣挾私詔禁之乾德元年詔舊制九經一舉不第而止自今一依諸科舉人許令再應開寶三年詔禮部閱貢士及十五舉嘗經場者得一百六人賜本科出身特奏名恩例蓋自此始（日知錄當時有特奏名者謂之恩科咸平三年遂至九百餘人天聖

之詔曰狃於寬恩遂隳素業苟簡成風甚可恥也而元祐初知貢舉蘇軾孔文仲言今特奏者已四百五十人又許例外遞減一舉則當復增數百人此曹垂老別無所望布在州縣惟務黷貨前後恩科命官幾千人矣何有一人能自奮厲而殘民敗官者不可勝數吏部以有限之官待無窮之吏戶部以有限之財祿無用之人而所至州縣罹其害乃即位之初有此過舉謂之恩澤非臣所識六年李昉知貢舉取宋準等十一人上以進士武濟川三傳劉睿材質最陋黜去之濟川昉鄉人也上頗不悅會有訴昉用情取人者上乃令籍終場下第人姓名得三百六十人皆召見擇其一百九十五人并準以下乃御講武殿各賜紙札別試詩賦命殿中侍御史李瑩等為考官得進士二十六人五經四人開元禮七人三禮三十八人三傳二十六人三史三人學究十八人明法五人皆賜及第又賜錢二十萬以張宴會尋昉等皆坐責自茲殿試遂為常式焉

臨日唐長慶以後禮部所取士先詳覆而後放榜五代以來覆者謂有升黜宋乾德六年命中書覆試則帝疑陶穀之子不能文亦未嘗別爲升黜至開寶六年下第人徐士廉等打鼓論榜上遂命題重試至八年覆試合格舉人王式等於講武殿得進士三十六人以王嗣宗爲首王式者禮部所定第一人則居其四自是御試別爲升降始有省殿試之分太宗太平興國三年御殿覆試命李昉扈蒙第其優劣爲三等得呂蒙正以下一百九人越二日覆試諸科得二百人並及第又閱貢籍十舉至十五舉一百八十餘人並賜出身九經七人憐其老賜同三傳出身者五百餘人日知錄唐時所放進士歲不過二三十人及第者未便解褐入仕尚有試吏部一關韓文公三試於吏部無成則十年猶布衣且有出身二十年不獲祿者自宋太宗賜進士諸科出身者五百餘人皆先賜綠袍靴笏賜宴開寶寺第一第二等進士及九經授將作監丞大理評事通判諸州餘皆優等薛居正等言取人太多用人太驟不聽九月廷試舉人故事惟春放榜至是秋試非常例也是冬諸州舉人集會將親征北漢罷

之自是間一年或二年乃貢舉八年試進士始分三甲進士分甲始此景德以後分爲五甲終宋之世皆承之雍熙二年廷試初唱名及第禮部試已帝慮有遺才取不中格者再試之由是得官者數百人凡廷試帝親閱卷累日宰相屢請宜歸有司始詔歲命知舉官舊唐書李戡傳云禮部試吏唱名乃入戡恥之是考試唱名其來已久若殿試後臨軒唱名及第則始於此淳化三年諸道貢士萬七千餘人先是有擊登聞鼓訴校試不公者蘇易簡知貢舉受詔即赴貢院仍糊名考校遂爲例自淳化末停貢舉五年眞宗即位復試而高句麗始貢一人先是國子監開封府所貢士與舉送官爲姻戚則兩司更互考試始命遣官別試舊制及第即命以官上初復廷試賜出身者免選於是賜名之士尤衆雖藝不及格悉賜同出身令守選

循用常調以示甄別景德四年定親試進士條制凡策士即

殿兩廡張帟列几席標姓名其上先一日表其次序揭示闕

外翌旦拜闕下乃入就席試卷內臣收之付編排官去其卷

首鄉貫狀別以字號付封彌官謄寫校勘用御書院印付考

官定等畢復封彌送覆考官再定等編排官閱其同異未同

者再考之如復不同即以相附近者爲定始取鄉貫狀字號

合之即第其姓名差次并試卷以聞其考第之制凡五等學

賦優長詞理精純爲第一才思該通文理周率爲第二文理

俱通爲第三文理中平爲第四文理疏淺爲第五然後臨軒

唱第上二等曰及第三等曰出身四等五等曰同出身餘如

貢院舊制陳彭年與晁迥同知貢舉請詳定考試條式眞宗命彭年與戚綸參定多革舊制專務防閑所取者

或非人望初彭年呈政府科場條目王旦投之地曰内翰得官後日乃欲屏截天下進士彭年皇恐而退五年上聞貢院監門官以舉人挾書恐解衣閱視失取士之體令止之先是挾書赴試者並同保人殿一舉是歲以挾書扶出者十八人計同保九十三人而十二人當奏名有司以聞上特令赴殿試禮部請自今挾書犯者依條殿舉其同保不殿舉奏可唐李揆言主司取士多不考實徒峻其隄防索其書策不知藝不至者居文史之圃亦不能摛辭深昧求賢之意也及試進士請於庭中設五經諸史及切韻引貢生謂之曰大國選士但務得才經籍在此請恣尋檢八年始置謄錄院汪師韓曰官封試卷付之集書吏錄本宋之謄寫即封彌官其後置院乃分二事封彌凡再者因送覆考而封其考官所定之第也景祐初詔士有親戚仕本州或為發解官及侍親遠宦距本州二千里令轉運司類試以十率之取三人於是諸路始有別頭試其年詔開封府國子監及別頭試封

彌謄錄如禮部初貢士踵唐制猶用公卷然多假他人文字或傭人書之景德中嘗限舉人於試紙前親書家狀如公卷及後所試書體不同或假手文字得實即斥去永不得赴舉賈昌朝言自唐以來禮部采名譽觀素學故預投公卷今有封彌謄錄一切考諸試篇則公卷可罷自是不復有公卷公卷者士子平日所作文字先期納之禮部景德中定令知舉官先一月差入貢院考校公卷分爲等第仁宗寶元中李淑侍經筵請約舊制先策次論次賦及詩次經帖墨義而敕有司併試四場通較工拙毋以一場得失爲去留詔有司議稍施行慶曆四年知諫院歐陽修言貢進士請先試以策擇其文辭鄙惡者文意顛倒重雜者不識題者不知故實略而不對所問者誤引事跡者雖能成文而理識乖誕者

雜犯舊格不考式者先去之計於二千人中可去五六百以其留者次試以論又如前法而考之又可去其二三百其留而試詩賦者不過千人矣於千人而選五百少而易考不至勞昏其節鈔剽盜之人皆以先去比及詩賦皆是以經策論粗有學問理識不至乖誕之人縱使詩賦不工亦可以中選矣如此可使童年新學全不曉事之人無由而進馬端臨曰祖宗以來試進士皆以詩賦論各一首除制科外未嘗試策天聖間晏元獻公請依唐明經試策而不從寶元中李淑請并詩賦策論四場通考詔有司施行不知試策實始於何年當考

知制誥蘇頌言歷代取士悉委有司未聞天子親試也至唐武后始有殿試何足法哉使禮部次高下以奏而引諸殿廷唱名賜第則與殿試無異矣遂詔罷殿試而議者多言其輕上恩隳故事旋復殿試如舊嘉

祐初詔間歲貢舉進士諸科悉解舊額之半增設明經試法凡明經各試大義十條兩經通八三經通六五經通五為合格兼以論語孝經策時務三條出身與進士等而罷說書舉時以高第之人驟顯欲稍裁抑遂詔制科入第三等與進士第一除大理評事簽書兩使幕職官代還升通判再任滿試館職制科入第四等與進士第二第三除兩使幕職官代還改次等京官制科入第五等與進士第四第五除試銜知縣代還遷兩使職官錄廳人視此若高才異行功狀較然者當以異恩擢焉仁宗朝十三舉進士四千五百七十人甲第凡三十有九其後不至公卿者五人而已英宗即位以間歲貢士法不便詔禮部三歲一貢舉解額視前四之三為率明經

諸科毋過進士之數（三歲一貢舉始此）神宗初罷詩賦帖經墨義士各占一經及論語孟子每試四場初大經次兼經大義凡十道次論一次策三禮部試增二道中書撰大義式須行須通經有文采乃中格取諸科解名十之三增進士額又立新科明法試律令刑統大義斷案以待不能業進士者選人任子試律令始出官又詔進士第二人以下試法或言高科任僉判及職官習法豈宜綏今應者尚少若高科不試則人不以爲榮乃詔悉試直史館蘇軾議曰得人之道在於知人知人之法在於責實使君相有知人之明朝廷有責實之政則胥吏皁隸未嘗無人雖用今之法臣以爲有餘使無知人之明無責實之政則公卿侍從常患無人況學校貢舉乎雖復古

之制臣以爲不足矣時有可否物有興廢使三代聖人復生於今其選舉亦必有道何必由學乎且慶厤間嘗立學矣天下以爲太平可待至於今惟空名僅存今陛下必欲求德行道藝之士責九年大成之業則將變今之禮易今之俗又當發民力以治宮室斂民財以養游士置學立師而又時簡不帥者屏之遠方徒爲紛紛其與慶厤之際何異至於貢舉或曰鄉舉德行而略文章或曰專取策論而罷詩賦或欲舉唐故事收采譽望而罷封彌或欲變經生帖墨而考大義數者皆非也夫欲興德行在於君人者修身以格物審好惡以表俗若欲設科名以取之則是敎天下相率而爲僞也上以孝取人則勇者割股怯者廬墓上以廉取人則弊車羸馬惡衣

菲食凡可以中上意者無所不至自文章言之則策論爲有用詩賦爲無益自政事言之則詩賦論策皆爲無用然自祖宗以來莫之廢者以爲設法取士不過如此也近世文章華麗無如楊億使億尚在則忠清鯁亮之士也通經學古無如孫復石介使復介尚在則迂闊詭誕之士也矧自唐至今以詩賦爲名臣者不可勝數何負於天下而必欲廢之帝讀其疏曰吾固疑此得軾議釋然矣（經義即八股文所昉也唐明經試墨義祇以課記誦於大義無所發明宋時進士科特重而士鄙學究不爲至是中書擬義式頒行天下疏解理趣不爲章句之陋訖宋世詩賦或興或廢經義與詩賦或分兩科或合爲一至元明而詩賦不廢於應舉矣）熙寧三年親試進士專以策定著限千字其特奏名人亦制策焉帝謂執政曰對策何足以盡人才然愈於詩賦諸州舉解考試監試官親戚

若門客册試於其州類其名上轉運司與鏁廳者同試七人立一額後令存舊額十之一以待不能改業者元祐初禮部請置春秋博士尚書省請復詩賦與經義兼行又言新科明法中者吏部即注敘在及第進士之上舊明法最下必責之兼經古者欲加試論語大義仍裁半額注官依科目次序詔近臣集議左僕射司馬光曰取士之道先德行後文學經術又先於詞采神宗專用經義策論取士乃復先王令典但王安石不當以一家私學令天下學官講解至於律令皆當官所須士果能知道義自與法律冥合何必置明法一科習爲刻薄非所以長育人材敦厚風俗也四年立經義詩賦兩科罷試律義凡詩賦進士聽習一經初試本經義二語孟義各

一次試賦及律詩各一次論一末試子史時務策二凡專經
進士習兩經詩禮記周禮左氏春秋爲大經書易公羊穀梁
儀禮爲中經左氏春秋得兼公羊穀梁書周禮得兼儀禮或
易禮記詩並兼書初試本經義三道論語義一次試本經義
三孟子義一次論策如詩賦科並以四場定高下而解額各
占其半自復詩賦而專經者十無二三諸路奏分額各取非
均後遂通定去留經義毋過通額三分之一八年中書請御
試復試詩賦論策且言士多改習詩賦太學生二千一百餘
人不兼詩賦者纔十二人於是詔來年鄉試復試三題專經
人試策自後槩試三題紹聖初詔罷詩賦專經義廷對仍試
策初神宗念字學廢缺詔儒臣探討而王安石乃進其說學

者習焉元祐禁勿用至是除其禁日知錄詩賦雖曰小技而非通知古今之人不能作今之經義始於王安石命呂惠卿王雱等爲之元祐八年中書省言進士御試答策多係在外準備工拙不相遠詩賦論三題施行已遠前後得人不少況今朝廷見行文字多係聲律對偶非學問該洽不能成章請行祖宗舊法陳後山談叢言荊公經義行舉子專誦王氏章句而不解義荊公悔之曰本欲變學究爲秀才不謂變秀才爲學究也豈知數百年之後并學究而非本質乎　四年詔禮部試題集爲籍須考官以防複出罷春秋科凡試優取二禮兩經許占全額之半而以其半及他經既而復立春秋博士崇寧又罷之徽宗設辟雍以待士之升貢者然州郡猶以科舉取士崇寧三年詔取士悉由學升貢其州郡發解及試禮部法並罷五年詔大比歲參用科舉取士一次時州縣行三舍法免試入學者多當官子弟而在學積歲累試乃得應格其貧且老者病之故詔及此宣和三

年詔開封府及諸路並以科舉取士六年禮部試進士萬五千人詔特增額賜第者八百餘人上書獻頌令赴試者百八有儲宏等隸大閹梁師成爲使臣或小史皆賜第凡遺逸文學吏能言事或奏對稱旨或試法而經律入優或材武或童子皆能得之達官貴胄既多得賜以上書獻頌而得者又不可勝紀矣建炎初駐蹕揚州士人不能至行在詔諸道提刑轉運司卽置司州軍引試使副或判官一人董之河東路附京西轉運司國子監開封府就試於留守司命御史一人董之國子生願就本路試者聽二年定第一場詩賦各一習經義者本經義三語孟義各一第二場論一第三場策三殿試策如之自紹聖舉人不習詩賦至是始復遂除政和令命官

私相傳習詩賦之禁馬端臨曰熙寧始罷詞賦專用經義至元祐詞賦經義並行至紹聖復罷詞賦專用經義至建炎二年兼用經賦蓋自熙寧以來士無不習經義之日然元祐初欲經賦中分取人而東坡公疏言自更法以來士工習詩賦者十人而七欲朝廷隨經賦人數多少各自立額取人至建炎紹興之間朝廷以經義取士者五六十年其間兼用詩賦纔十餘年耳然共場而試則經拙而賦工分科而試則經少而賦多後來場屋率是賦居其三之二紹興元年詔諸道類試擇憲漕或帥守中文學之人總其事使精選考官於是四川宣撫處置使張浚始以便宜令川陜舉人即置司州試之五年初試進士於南省是年川陜進士止試宣撫司特奏名則置院差官試時務策一道禮部具取放分數推恩等第頒示之請路類試以代省試蓋軍興權制後左司諫唐輝有罷諸路類試仍還禮部之請未果行至是始復舊制而川陜進士仍赴類試終宋世四川進士未有赴省試者十三年國子司業高閌請參合三場以本經語孟義各一爲首詩賦各一

次之子史論一時務策一又次之春秋義當於正經出題並從之十五年定依舊制正奏及特恩分兩日唱名二十二年命州郡招延明於二禮者俾立講說以表學校考官優加誘進舊諸州以八月選日試舉人有趁數州取解者二十四年始定並用中秋日四川用季春而仲秋類省二十九年孫道夫在經筵極論四川類試請託之弊請盡令赴禮部國子監祭酒楊椿曰蜀去行在萬里可使士子涉三峽冒重湖邪欲革其弊監試得人足矣詔監司守倅賓客力可行者赴省餘不在選中是歲四川類省試始從朝廷差官三十一年禮部侍郎金安節言合科以來通經者苦賦體雕刻習賦者病經旨淵微策問太寡議論器識無以盡人士守傳注史學盡廢

此後進往往得志而老生宿儒多困也請復立兩科從之既而議者以為兩科解額未定宜以國學及諸州解額三分為率二取經義一取詩賦若省試則以果舉過省中數為定額而分之議不果行朝野雜記建炎二年王唐公為禮部侍郎建言復以詞賦取士自紹興二年科場始罷御史執請廢經義而專用詞賦上意鄉之呂元直不可而止十五年詔經義詩賦分為兩科於是學者競習詞賦經學浸微二十六年冬上諭沈守約曰恐數年之後經學遂廢明年二月詔舉人並兼習兩科內大小經義共三道三十一年言詩者以為老成經術之士強習詞章不合音律請復分科取士仍詔經義合格人有餘許以詩賦不足之數通取不得過三分先是舉人既兼經義詩賦論策因號四科然自更制以後惟紹興十四年二十九年兩行之而止隆興元年詔應令人代名及為人冒名赴省者各計所受財依條外並永不得應舉四年裁定牒試法文武臣添差官除親子孫外並罷其行在職事官除監察御史已上並不許牒試乾道

六年詔諸道試官隔一郡選差後又令歷三郡合符乃聽入院淳熙二年御試唱第後二日御殿引案文士射藝其日進士襴笏入殿起居易戎服各給箭六弓不限斗力射者莫不振厲自獻多命中焉凡三箭中帖爲上等正奏第一人轉一官與通判餘循一資二箭中爲中等減二年磨勘一箭中帖及一箭上垛爲下等二任同不依次注官上四甲能全中者取旨第五甲射入上等注黃甲餘升名次而已特奏名五等人射藝合格與文學不中者亦賜帛十一年進士廷試不許見燭納卷最後者降黜之舊制廷試至暮許賜燭然殿深易闇日昃已燭出矣凡賜燭正奏名降一甲第五甲降充本甲末名特奏名降一等第五等與攝助教凡試省幃及國子監

兩浙轉運司者皆禁𦒿其他郡國率逵旦乃出太常博士倪思請論春官凡課試命題雜出諸史稍以論策爲重毋止以初場定去留從之十四年翰林學士洪邁言貢舉令賦限三百六十字論限五百字今經義論策一道有至三千言賦一篇幾六百言寸晷之下唯務貪多何由精妙宜俾各遵體格是時朱熹患學者專究心科舉而置經史不講乃作貢舉私議曰古者太學之敎以格物致知爲先而其考敎之法又以九年知類通達强立不返爲大成今樂經亡而禮經闕二戴之禮已非正經而又廢其一經之爲敎已不能備而治經者類皆舍其難而就其易僅窺其一而不及其餘若諸子之學同出於聖人諸史則該古今興亡治亂得失之變皆不可闕

者而學者豈能一旦盡通若合所當讀之書而分之以年使之各以三年而共通其三四之一凡易詩書爲一科而子年午年試之周禮儀禮及二戴記爲一科而卯年試之春秋及三傳爲一科而酉年試之義各二道諸經皆兼大學論語中庸孟子義一道論則分諸子爲四科而分年以附焉諸史則左傳國語史記兩漢爲一科三國晉書南北史爲一科新舊唐書五代史爲一科時務律歷地理爲一科以次分年如經子之法試策各二道又使治經者各守家法答義者必通貫經文條舉衆說而斷以己意有司命題必依章句如是則士無不通之經史而皆可用於世者矣慶元四年以經義多用套類命有司出題各於本經摘兩段文意相類者合爲一題

以杜挾冊讐僞之計汪師韓曰宋舉人之弊凡五曰傳義曰換卷曰易號曰卷子出外曰謄錄滅裂寶慶二年左諫議大夫朱端常奏防戢之策端平元年侍御史李鳴復等請嚴懷挾之禁懇懇賞募人告捉皆允行嘉泰元年起居舍人章良能陳主司三弊一曰沮抑詞賦太甚旣暗削分數又多置下陳二曰假借春秋太過諸處解榜多置首選三曰國朝正史實錄等書人間私藏有禁有力之家冒禁傳寫而有司乃取本朝故事藏匿本末發爲策問寒遠之士無由盡知請自今詩賦純正者寘之前列春秋卓異者不妨巍占其策題須明白指問詔從之舊制秋貢春試皆置別頭場以待舉人之避親者自緦麻以上親及大功以上婚姻之家皆牒送唯臨軒親試不避是年詔自今朝官有親屬赴廷對者免差考校及理宗朝姦弊愈滋有司命題苟簡或

執偏見臆說或發策用事訛舛所取之士既不精數年之後復俾之主文是非顛倒愈甚時謂之謬種流傳渡江後置局貢院特賜新進士餐錢集英殿賜第之三日赴焉上三人得自擇同升之彥分職有差朝謝後拜黃甲其儀設褥於堂上東西相向皆再拜拜已擇榜中年長者一人狀元拜之復擇最少一人拜狀元又數日赴國子監謁先聖釋奠賜聞喜宴侍從已上及知舉官館職皆預焉宋初因唐制有賢良方正能直言極諫經學優深可爲師法詳明吏理達於教化凡三科御試策一道限三千字以上咸平中詔文臣於內外幕職州縣官及草澤中舉賢良方正各一人景德中又詔置賢良方正能直言極諫博通墳典達於教化才識兼茂明於體用

武略安邊洞明韜略運籌決勝軍謀宏遠材任邊寄詳明吏
理達於政事等六科天聖七年詔內外京朝官許少卿監以
上奏舉或自進狀乞應仍先進策論一卷卷五道下兩省看
詳詞理優者具名奏聞差官考試論六首合格卽御試又置
高蹈邱園沈淪草澤茂才異等三科許轉運司逐州長吏奏
舉或於本貫投狀乞應州縣納所業策論十卷卷五道看詳
優者上轉運司審察鄉里名譽選官再詳實以文卷送禮部
委主判官看詳選優者奏聞餘如前六科熙寧中悉罷之建
炎間詔復賢良方正一科然未有應詔者高宗立博學宏辭
科凡十二題制誥詔表露布檄箴記銘贊頌序內雜出六題
分爲三場每題制體一古一今乾道初苗初言奏言祖宗增

置制科其立法寬故得士廣請開歲下詔於正文出題不得用僻書注疏追復天聖十科以廣薦揚之路下廷臣議皆曰注疏誠可略科目不必廣天下之士屏處山林侍從之臣豈能悉知遂如初制止令監司守臣解送嘉熙三年臣僚奏詞科去宏博二字止稱詞學科從之

蔡藹田曰宋制科號曰大科東都自景德後興廢不常其所得士見於史者富弼王安國以茂才異等王曙吳育孫僅蘇紳夏竦吳奎張方平錢彥遠錢明逸錢藻蘇軾蘇轍以賢良方正范百祿以才識兼茂然入第三等唯吳育蘇軾二人其舉制科之人又多係京朝官有出身者唯高路邱國沈渝草澤茂才異等三科以待布衣應詔者耳南渡以後歲下賢良之詔所得僅胡銓李垕二人垕又以布衣舉非東都故事也

論曰唐因隋制最重進士之舉每歲多不過四十人少或一二十人惟天寶十二載放至五十人在唐世號爲

極盛然未幾而安史之亂作矣由五代至於宋初進士之額於唐未有增加及太宗淳化間始放至三百餘人舉數之多史臣以爲近代所未有也其後紹聖崇寧之際漸增至五六百人徽宗宣和六年試禮部者萬五千人進士八百五人而奄宦幸嬖多與其中於時女直犯蹕乘輿北狩而汴社遂爲墟焉南宋偏安一隅人才宜其甚少考登科記所載每歳猶四五百人而度宗咸淳四年得進士六百六十五人不數年而宋亡然則取士雖多於國家果何補哉宋王禹偁論太宗之事曰在位將逾二紀登第殆近萬人雖有俊傑之才亦多容易而得夫所貴乎科第者唯其得之艱難是以庸人不敢僥

幸中材勉而思奮今太宗之所甄拔者其人賢否未可知也徒以爲推恩之厚備員之衆而已聚千百浮惰游食之子一朝而晉在衣冠之列其不至釀天下之禍亂者無幾宣和咸淳之事是也且唐之舉進士者必待考選於吏部然後授之以官否則或大臣論薦或藩鎮奏除當其初試猶不過簿尉之秩至太宗而諸科及第者一切假之令判錄事彼所習者聲病對偶之文耳烏足以知民生國計之大哉而信之專任之優若是自古輕爵祿而濫名器未有如太宗之甚者也

遼統和六年詔開貢舉重熙五年十月御元和殿以日射三十六熊賦幸燕詩試進士賜馮立趙徽四十九人進士第大

宴御試進士自此始考遼帝本紀其科或比年一舉或間一年或間二三年無定期統和始放進士不過一二人或四五人道宗以後多者百餘人少亦七八十人無定額也

金制試詞賦經義策論中選者謂之進士律科經義中選者曰舉人自是舉人遂為定名與後世舉人亦有別然由鄉至府由府至省及殿廷凡四試皆中選則官之至廷試五被黜則賜之第謂之恩例又有特命及第者謂之特恩恩例但考文之高下而不復黜落凡詞賦進士試賦詩策論各一經義進士試所治一經義論策各一始太宗天會元年十一月無定數亦無定期二年二月八月再行焉五年以遼宋之制不同詔南北各因其素習之業取士號為南北選天眷元年詔南北選各以經義詞賦兩科取士天德二年始增殿試定試期三年併南北選為

一罷經義策試專用詞賦貞元元年定貢舉程式條法正隆元年命以五經三史正文出題定三年一闢大定四年勅宰臣進士文優則取勿限人數十九年謂宰臣曰自來御試賦題皆士人嘗擬作者前朕自選一題出人所不料故中選者多名士題難則名儒擅場題易則庸人僥倖也二十八年復經義科明昌元年言事者謂舉人四試而鄉試爲虛設當罷其府會試乞十人取一可以羣經出題而注示本傳上是其言詔免鄉試府試以五人取一令有司議羣經出題之制有司言以六經十七史孝經論語孟子及荀楊老子內出題皆注其本傳又諭有司曰舉人程文所用故事恐考試官不能憶誤失人材可自注出處注字之誤不在塗注乙之下試於州縣

日鄉試試於京府曰府試試於禮部曰會試試於殿廷曰御試府試即今之鄉試唐宋以試禮部爲省試至是始有會試之名元明皆因之六年命擇經義進士才識俊長者爲學官選差考試官則驗所治經參用詞賦進士題注本傳不得過五十字經義進士御試第二場試論添策一承安四年上諭宰臣曰一場放二狀元非是後廷試令詞賦經義通試時務策止選一狀元餘明經法律等科止同諸科定御試同日各試本業詞賦依舊分立甲次第一爲狀元經義魁亦之恩例與詞賦第二同餘分爲兩甲中下人並在詞賦之下五年詔考試詞賦官作程文爲舉人式試後赴省藏之宋以來熙中士子所作之文謂之程文試官作程文始此張行簡對言會試考試官御試讀卷官皆居顯職擢第後離筆硯久今臨試擬作之文稍有不工徒起謗議詔罷

之泰和元年平章政事徒單鎰言諸生不窮經史唯事末學致志行浮薄可令進士試時務策外更以疑難經旨參問使發聖賢微旨詔爲永制策論進士選女直人之科也始大定四年至十三年定每場策一五百字以上免鄉試府試詔京師設女直國子學諸路設女直府學以新進士充教授民子弟願學者俟行久學者衆則同漢進士三年一試乃就憫忠寺試中選者得從單鎰以下七十二人十六年命皇家兩從以上親及宰相子直赴御試皇家袒免以上親及執政官之子直赴會試二十年定制以策詩試三場策用女直大字詩用小字試期皆依漢進士例章宗初立詔許諸人試策論進士舉省臣奏詩策作一日論作一日以詩策合格爲中選上

曰論乃新添至第三舉時當通定去留承安二年敕策論進士限丁習學內外官諸局分承應人武衛軍若猛安謀克女直及諸色人戶止一丁者不許應試兩丁一人四丁二人六丁以上三人三次終場不在驗丁之限三年制女直人年四十五以下試進士舉府試十日前委佐貳官善射者試射如當赴會試御試者大興府佐貳官試驗三舉終場者免之凡會試之數詞賦進士不得過五百人泰和二年定制策論三人取一詞賦經義五人取一五舉終場年四十五以上四舉終場年五十以上者受恩凡考試官大定開府試六處各差詞賦試官三員策論試官二員明昌初增為九處路各差九員大興府十一員承安四年增太原為十處有司請省之定策論進士女直經童千人以上差四員五百人以上三

員不及五百二員各以官高者一人爲考官餘爲同官詞賦進士與律科舉人三千以上五員二千四員不及二千三員經義進士及經童舉人千人四員五百以上三員百人以上二員不及百人以詞賦考官兼之後又定策論試官上京咸平東平各三員北京西京益都各二員律科監試官一員試律官二員隸詞賦試院經童試官一員隸經義考試院與會試同其彌封謄錄官檢搜懷挾官如之省臣奏搜檢之法解髮袒衣索及耳鼻殊失待士之禮故大定二十九年已嘗依前故事使就沐浴官置衣爲之更之既可防濫且不虧禮從之凡會試知貢舉官同知貢舉官詞賦舊十員承安五年爲七員經義六員爲四員詮讀官二員泰和三年上以彌封官諜語於舉人敕女直司用右選漢人封漢人司以女直司封凡御試讀

卷官策論詞賦進士各七員經義五員餘職事官各二員制舉宏詞共三員泰和七年禮部尚書張行簡言舊例讀卷官不避親至有親人不敢定其去留或力加營護而爲同列所疑若讀卷官不用與進士有親者則讀卷之際得平心商確上遂命臨期多擬有親者汰之凡鄉試以三月二十日府試若策論進士八月二十日試策閒三日試詩詞賦進士以二十五日試賦及詩又閒三日試策論經義進士又閒詞賦後三日試經義又三日試策次律科次經童每場皆閒三日試之會試策論進士以正月二十日試策皆以次閒三日同前御試以三月二十日策論進士試策二十三日試詩論二十五日詞賦進士試詩賦論經義進士亦試經義二十七日試策論若試日遇雪雨則候晴日御試唱名後試策則稟奏宏詞則作一日程試恩例明昌元年制

省元直就御試不中者許綴榜末解元但免府試四舉終場依五舉恩例試卷犯御名廟諱不成文理者黜之仍一日試三題其五舉者止試賦詩女直進士亦同趙翼曰金制已爲顯官特賜進士者必定爲某科進士如移剌履明昌初禮部尚書兼翰林直學士特賜大定三年孟宗獻榜下進士及第韓錫天德中爲尚書工部員外郎特賜胡礪榜下進士及第胥持國拜參知政事特賜孫用康榜下進士及第是也　制舉有賢良方正能直言極諫博學宏材達於政事等科試無常期上意欲行即告天下六品以下職官無公私過者從五品以上官薦於所屬詔試之若草澤士德行爲鄉里所服者則從府州薦之凡試策論三十於學士院視其優者委官以羣經子史出題一日試論三道可則廷試策一道不拘常務取其通貫者優等遷擢之宏詞科試詔誥章表露布檄書皆用四六

誡諭頌箴銘序記或古今體或參用四六通試四題入二等選擢之二科皆明昌元年所創

元制三歲一試舉人從本貫官司推舉年二十五以上孝弟信義經明行修之士結罪保舉以禮敦遣貢諸路府其徇私濫舉應舉而不舉者監察御史肅政廉訪司究治考試蒙古色目人第一塲經問五條大學論語孟子中庸內設問用朱氏章句集註其義理精明文詞典雅者爲中選第二塲策時務限五百字以上漢人南人第一塲明經經疑二問大學論語孟子中庸限三百字以上經義一詩朱氏尚書蔡氏周易程氏朱氏兼用古註疏春秋用三傳及胡氏傳禮記用古注疏限五百字以上不拘格律第二塲古賦詔誥章表內科一

道古賦詔誥用古體章表四六參用古體第三場策一經史時務內出題限千字以上蒙古色目人願試漢人南人科目中選者加一等注授蒙古色目人作一榜漢人南人作一榜第一賜進士及第從六品第二以下及第二甲皆正七品第三甲以下皆正八品所在官司遲誤開試日期監察御史肅政廉訪司糾彈治罪流官子孫廕敘並依舊制願試中選者優升一等在官未入流品願試者聽若中選之人已有九品以上資級比附一高加一級注授若無品級止依試例從優銓注臣等謹按唐時試明經令帖孝經論語而孟子不立於學咸通中皮日休請以孟子為科不報至宋熙寧世以經義試進士始命專經者兼治論語孟子自河南二程子出表章學庸朱子為大學中庸章句論語孟子集註由是有四書之名自皇慶開科以朱子四書首立於學官元明以來相承無廢魯齋諸人可謂能尊其所聞者矣是時雖罷詩賦專用

經義然漢人南人第二場猶用古賦一首惟不用詩及律賦耳鄉試中選者各給解據錄中
科文行省移咨都省送禮部腹裏宣慰司及各路關申禮部
監察御史廉訪司錄文申臺轉呈都省鄉試八月二十日蒙
古色目人試經問五條漢人南人明經經疑二問經義一二
十三日蒙古色目人試策一漢人南人古賦詔誥章表內科
一二十六日漢人南人試策一會試於亥年二月初一試第
一場初三第二場初五第三場御試三月初七委考試官監
察御史讀卷官各二員毋舉子一名怯薛歹一人看守漢人
南人試策一限千字以上蒙古色目人時務策一限五百字
以上選考試官行省宣慰司腹裏各路有行臺及廉訪司與
憲官同議上都大都從省部選差在內監察御史在外廉訪

司官監試考試官同考試官各一員有德望文學常選官內選差彌封官謄錄官各一選廉幹文資正官充之凡謄錄試卷行移文字皆朱書關防私弊省部會試都省選委知貢舉同知貢舉官各一考試官四監察御史二彌封謄錄對讀監門官各一選合格者三百人赴會試中選者百人蒙古色目漢人南人分卷考試各二十五人蒙古人取合格者七十五人色目人亦七十五人漢人南人各七十五人鄉試會試許將禮部韻略餘不許懷挾文字差搜檢懷挾官一員每舉人一名入場差軍一名看守無軍人處差巡軍提點攔掠試院差廉幹官一員試官入院後常川妨職監押外門謄錄所承受試卷用朱書謄錄正文計塗注乙字數標寫對讀無差送

考試所謄錄書押合格中選人數已定鈔錄字號索元卷請監試官知貢舉官同考試官對號關拆舉人各自備三場文卷草卷各十二幅卷首書三代籍貫年甲前期投納置簿用印鈐縫訖各還舉人凡試日未出入場黃昏納卷受卷送彌封所彌封送謄錄所各路歲貢保舉儒人等文字到官令赴本鄉應試倡優之家及廢疾若犯十惡姦盜之人不許應試舉人場內毋得喧譁違者治罪殿二舉舉人與考試官有五服內親者迴避令同試官考卷應避而不自陳者殿一舉若有懷挾及令人代作者漢人南人居父母喪服應舉者並殿二舉別路附籍有恆產經年深者官司依例推舉其去處冒貫者治罪汪師韓曰賄買鑽營懷挾倩代割卷傳遞頂名冒籍弊端百出而關節爲甚至於科場之例有

不合式而貼出者考金完顏匡章宗時試詩賦漏寫詩題下注字不取元選舉志犯御名廟諱及文理紕繆塗注乙五十字以上者不考御試舉人於翰林國史院監試官同讀卷官以所對策第其高下分三甲進士作二榜用敕黃紙書揭於內前紅門左右前一日禮部告諭中選進士以次日詣闕所司具香案侍儀舍人唱名謝恩擇日賜恩榮宴二榜亦稱左右榜一蒙古色目人一榜漢人南人元統中減蒙古色目人明經二條增本經義易漢人南人第一場四書疑爲本經疑增第二場古賦外詔誥章表一道日知錄四書疑猶唐人之判語設爲疑事問之以觀其學識也四書義猶今人之判語不過得之記誦而已會試下第者授以路府學正及書院山長增取鄉試備榜授以郡學錄及縣教諭泰定元年中書省臣奏蒙古色目人年三十以上兩舉不第者與教授以下與學正山長漢人南人年五十以上兩舉不第者與教授以下與學正山長先有資品出身者優加之不願仕者令備國子員後勿爲

格從之科舉而外其策名于薦舉者有遺逸有茂異有求言有
進書至元十八年詔求前代聖賢之後并山林隱逸之士大
德九年詔求山林間有德行文學識治道者遣使徵聘不
至至大三年召拜吳澄國子司業以病還延祐七年詔曰比
年設立科舉以取人材尚慮高尚之士晦迹不出其有隱居
行義才德高邁深明治道者所在官司具名以聞又屢詔求
言雖指斥時政往往採擇任用其他著書立言裨益致化者
亦斟酌錄用焉

論曰元太宗初取中原因耶律楚材之請用科舉選士
分經義詞賦論為三科所得東平楊英等多一時名士
而當世或以為非便事遂中止世祖有天下王鶚許衡

獻議並以貢舉取士爲良法帝雖善之而未果行至仁宗皇慶二年中書省臣奏科舉事帝乃下詔施行其取士以德行爲本試藝以經術爲先誦其訓詞詳明切摯可謂深識治體矣嘗試論之三代鄉舉里選之制遺秦夷滅漢人始發策試士隋唐因之定爲科舉自是以後士舍科舉無進身之階雖其程試之法因時變通有詞賦有策論有經義然法可變而名究不可變也許衡王鶚皆一代碩儒其論取士之要亦未有出乎此者故予嘗謂秦之郡縣唐之科舉行之已千數百年雖聖人復起不可得而易也元承宋金之後黜詞賦而崇經義其立意固甚正大又有所謂四書義四書疑者專以吾朱

子傳注爲宗相承七百有餘年至今不廢毋亦許衡諸儒之功爲多乎然元自延祐設科至元統而罷至至正復興而又罷享國九十餘年行科纔十有六于時天下之士習儒術者少而由刀筆入官者多是以法度廢弛政用賄成上下相蒙以迄于亡嘗至元四載翰林學士王鶚言今貢舉法廢士無入仕之路或習刀筆或執僕役或作技巧終元一代之弊俗鶚已預指及之傳曰君子之言信而有徵其鶚之謂哉

湖西閻鎮珩輯

賓興考

歷代賓興

明制六年鄉試中式者爲舉人次年會試京師中式者爲進士天子親策于廷曰廷試殿試分三甲一甲三人賜進士及第二甲賜進士出身三甲賜同進士出身顧炎武曰舉人者舉到之人北齊書鮮于世榮傳在尚書省簡試舉人舊唐書高宗顯慶四年親策試舉人調露元年臨軒試應岳牧舉人是也登科則除官不第則再舉不若今人以舉人爲一定之名也進士乃諸科目中之一科而傳中有言舉進士及第者不若今人以登科而後謂之進士也自本人言之謂之舉進士自朝廷言之則謂之舉人不若今鄉榜謂之舉人會榜謂之進士也 子

午卯酉年鄉試期以八月辰戌丑未年會試期以二月皆初

九日第一場又三日第二場又三日第三場元試進士以子午卯酉年鄉試以寅申巳亥年明洪武三年庚戌四年辛亥再舉鄉試此制乃洪武十七年所定　初首場試經義二四書義一二場論一三場策一中式後十日以騎射書算律五事試之後頒定式初場四書義三經義四四書主朱子集註易主程傳朱子本義書主蔡傳及古註疏詩主朱子集傳春秋主左氏公羊穀梁及胡安國張洽傳禮記主古註疏永樂間頒大全廢註疏不用春秋不用張洽傳禮記用陳澔集說二場論一判五詔誥表內科一三場經史時務策五日知錄洪武三年鄉試中式者以五事試之騎觀其馳驅便捷射觀其中之多寡書通于六藝算通于九法律觀其決斷詔文有日朕特設科舉以起懷才抱德之士務在經明行修博通古今文質得中名實相稱其中選者朕將親策于廷觀其學識第其高下而任之以官至十七年命禮部頒科舉成式文辭增損[illegible][illegible]發與初詔稍不同三場之制雖有先後而無重輕乃

士子之精力多專于一經略于考古主司閱卷復護初場所中之卷而不深求其二三場夫昔之所謂三場非下帷十年讀書千卷不能有此廷試以三月朔主考鄉會試俱二人同考鄉試四人會試八人提調一人在內京官在外布政司官會試禮部官監試二人在內御史在外按察司官會試御史供給收掌試卷彌封謄錄對讀受卷及巡綽監門搜檢懷挾俱有定員舉子所習本經所司印記試日入場講問代冒者有禁文字避御名廟號不許自序門地彌封編號作三合字考試者用墨謂之墨卷謄錄用朱謂之朱卷試所謂之貢院席舍謂之號房人一軍守之謂之號軍試官入院封鑰門戶在外提調監試等謂之外簾官在內主考同考謂之內簾官簾內簾外自元有此名而明謂之外簾內簾廷試用翰林及朝臣文學優者為讀卷官閱定

名次臨軒傳制唱第狀元授修撰榜眼探花授編修二三甲選庶吉士爲翰林官他或授給事御史主事中書行人評事太常博士或授府推官知州知縣等官舉人貢生不第入監而選者或授小京職或授府佐及州縣正官或授教職永樂六年翰林院庶吉士沈升上言近年各布政司按察司苟圖虛譽有稍能行文大義未通者皆領鄉薦冒名貢士至會試下第文稍優者得除教官下者亦得升之國監士子覬覦僥倖不務實學洪熙元年鄭府審理正俞廷輔言近年賓興之事率記誦虛文實才十無一二或有年幾二十者未嘗學問一旦挂名科目而使之臨政治民職事廢隳民受其弊自今各處鄉試宜令有司先行審訪務得博古通今行止端重年過二十五者許令入試上雖嘉納而未果行太祖以天下初定令各行省連試三年舉人免會試赴京聽選以補缺員擢其年少俊異者張唯王輝等爲翰林院編修蕭韶爲秘書監直長令入文華堂肄業宋濂等爲之師帝暇輒幸堂中

評其文字給光祿寺酒饌每食皇太子親王迭爲之主賜白
金弓矢衣馬旣而令有司察舉賢才罷科舉不用至十五年
復設十七年定試士之法專取四子書及易書詩春秋禮記
命題其文略仿宋經義然代古人語氣爲之體用排偶謂之
八股通謂之制義蓋太祖與劉基所定焉顧炎武曰八股始于成化以後股者對偶之名也天順以前不過敷演傳注或對或散無定式成化二十三年會試樂天者保天下文起講先提三句卽講樂天四股中間過接四句復講保天下四股復收四句再作大結弘治九年會試責難于君謂之恭文起講先提三句卽講責難于君四股中間過接二句復講恭之一股復收二句再作大結每四股中一反一正一虛一實一淺一深其兩扇立格則每扇中各有四股故相傳謂之八股嘉靖以後文體日變而問之儒生不知八股之何謂矣篇末自攄所見開之大結明初可及本朝時事以後功令益密科舉尤重進士神恐有藉以自衒者但許言前代不及本朝
宗以來州縣印官上中爲進士缺中下爲舉人缺最下乃爲

貢生缺舉貢歷官雖至方面非廣西雲貴不以處之間有一二舉貢拔爲卿貳大僚則必盡力攻之使得罪遣逐殺之而後已貢格與朋黨牢不可破而國事大壞矣初鄉試不拘額數洪熙元年始有定額正統間南北直隸定百名江西六十五名他省自五而殺至雲南二十名爲最少嘉靖間增至四十而貴州亦二十名慶歷啟禎間兩直隸增至百三十餘名他省無出百名者會試之額國初無定少至三十二人多至四百七十二人成化乙未而後率取三百名有因題請及恩詔而廣五十名或百名者非恆制也永樂十年上諭楊士奇金幼孜曰數科取士頗多玉石雜進今取毋過百人正統五年始增會試額爲百五十人應天府鄉試百人他處皆量增之天順七年監察御史朱賢上言欲多收進士以備任使上怒其干瀆下錦衣衛獄初禮闈取士不分南北洪熙

元年定南人十六北人十四宣德正統間分爲南北中卷以百人爲率南取五十五北取三十五中取十名景泰二年給事中李侃言部臣欲專以文詞多取南人刑部侍郎羅綺助之事下禮部覆奏不從侃議未幾給事中徐廷章復請依正統例五年甲戌會試從廷章言分南北中卷南卷應天及蘇松等府浙江江西福建湖廣廣東北卷順天山東山西河南陝西中卷四川廣西雲南貴州及鳳陽廬州二府滁徐和三州也成化二十二年萬安當國周洪謨爲禮部尚書皆四川人請南北各減二名以益于中弘治二年復舊正德三年給事中趙鐸承劉瑾指請廣鄉試之額陝西百河南九十五山東西俱九十而以會試分南北中卷爲不均乃增四川額十

名幷入南卷餘幷入北卷南北均取百五十名瑾敗復舊日知錄漢成帝詔內郡國舉方正能直言極諫者各一人北邊二十二郡舉猛勇知兵法者各一人此古之因地取才之法宋敏求嘗建言河北陝西河東士子性樸茂而詞藻不工以故登第者少請令轉運使擇薦有行藝材武者特官之使人材參用而士有可進之路亦漢人之意也　初制兩京鄉試主考皆用翰林而各省考官于儒官儒士內聘明經公正者爲之景泰三年令布按二司同巡按御史推舉見任教官年五十以下三十以上文學廉謹者聘充考官其後有司徇私聘取非人監臨官往往侵奪其職掌成化十五年御史許進請各省俱命翰林主考不從屢戒外簾官毋奪主考權考官不當則舉主連坐又令提學考定教官等第以備聘取弘治十四年掌國子監謝鐸言考官皆御史方面所辟召職分既卑聽其指使以外簾官

預定去取名爲防閑實則關節乞勅兩京大臣各舉部屬等官有文望者每省差二員主考時未能從嘉靖七年用兵部侍郎張璁言各省主試皆遣京官或進士每省二人馳往兩京房考命各加科部官一員未久復罷而各省主考亦不遣京官神宗十一年部議復舉張璁之說言彼時因主考與監臨官禮節小嫌故止二科而罷今宜仍遣廷臣由是浙江江西福建湖廣皆用編修檢討他省用科部官而同考亦多用甲科教職僅一二而已自嘉靖二十五年從給事中萬虞愷言各省鄉試聘教官不足則聘外省推官知縣四十三年兩京同考用京官進士易詩書各二人春秋禮記各一人餘參用教官神宗四年議教官衰老者遣回北京取觀政進士候

補甲科南京用附近知縣推官初制會試同考八人翰林三教職五景泰五年從尚書胡濙請俱用翰林部曹正德六年用十七人翰林十一科部各三分詩經房五易書各四春秋禮記各二嘉靖十一年尚書夏言論會試同考用講讀十一人今乞于部科再簡三四人命如所請神宗十四年增翰林一人四十四年用給事中余懋孳奏詩易各增一房共二十房翰林十二人科部各四人洪武初賜諸進士宴于中書省宣德五年賜宴中軍都督府八年賜宴禮部著爲令洪武十八年使進士觀政于諸司在翰林承勅監等衙門者曰庶吉士在六部都察院通政司大理寺等衙門者仍稱進士觀政庶吉士之選自洪武乙丑擇進士爲之永樂二年始專屬翰林謂之館選以翰詹官高資深者一人課之謂之教習三年學

成優者留翰林爲編修檢討次者出爲給事御史謂之散館與常調官待選者體格殊異成祖初年內閣七人非翰林者居其半翰林纂修亦諸色參用自天順二年李賢奏定纂修專選進士由是非進士不入翰林非翰林不入內閣南北禮部尚書侍郎及吏部右侍郎非翰林不任初庶吉士無定額永樂乙未選六十二人宣德二年止邢恭一人弘治四年給事中涂旦以累科不選庶吉士請循祖制大學士徐溥請一次開科一次選用令新進士錄平日所作論策詩賦序記等文字限十五篇以上呈之禮部送翰林考訂少年有新作五篇亦許投試翰林院擇其詞藻文理可取者按號行取禮部以糊名試卷偕閣臣出題考試於東閣試卷與所投之文相

稱郎收預選每科所選不過二十人每選所留不過三五輩將來成就必有足賴者孝宗從其請命內閣同吏禮二部考選以爲常初洪武庚子遣使徵宋濂劉基章溢葉琛至金陵元年詔起懷才抱德隱於巖穴之士遣夏原吉等分行天下訪求賢才六年詔曰天下之大非人君所能獨理賢才不備不足以爲治今山林之士豈無德行文藝足稱者令有司以禮起送朕將任用以圖至治遂罷科舉專用辟薦其目曰聰明正直曰賢良方正曰孝弟力田曰儒士曰孝廉曰秀才曰人才曰耆民皆禮送京師不次擢用而各省貢生亦由太學以進於是罷科舉者十年至十七年始復行科舉而薦舉之法並行不廢時中外大小臣工皆得推舉下至倉庫司局諸

雜流亦令舉文學才幹之士其被薦而至者又令轉薦以故山林巖穴草茅窮居而不獲自達於上由布衣而登大僚者不可勝數嘗諭禮部經明行修練達時務之士徵至京師年六十以上七十以下者置翰林以備顧問四十以上六十以下者於六部及布按兩司用之蓋是時仕進無他途故往往多驟貴者而吏部奏薦舉當除官者多至三千七百餘人其少者亦至一千九百餘人又俾富戶耆民皆得進見奏對稱旨輒予美官及建文永樂間有以薦舉起家內授翰林外授藩司者宣德以後間下求賢之詔徒應故事而已至天順之吳與弼成化之陳獻章皆以理學名儒特膺徵辟黃中堅曰取今之試士者稍變其法分爲數科一曰精通經術科取十三經義疏比附同異而質以所疑如古條議之法二曰博綜典故科取

史官所載或一事或數事使之論列得失三曰洞達時務科即今對策之法昌言無諱直陳所見四曰富有才華科試詩賦兼以表五曰明習法律科取古人已事與案之疑難者設爲甲乙之語使之剖決毋拘聲律對偶各條爲五事而試以一塲務精其選而不必廣其額量才授職而勿使遽列於清要若欲求特達之彥則宜設拔萃一科隨時定制至童子試不妨仍以八股蓋初學爲惟明理爲急也

黄宗羲曰古之取士也寛其用士也嚴今之取士也嚴其用士也寛古者鄉舉里選士之賢能者不患于不知降而唐宋科目不一士不得與於此尚可轉而從事於彼是其取之之寛也王制命鄉論士升之司徒司徒論而升之學大樂正又論而升之司馬司馬以告于王而定其論論定然後官任官然後爵位定然後祿唐之進士及第者未便解褐入仕吏部又復試之宋雖登第入仕亦止簿尉令錄

榜首纔得丞判是其用之之嚴也寬於取則無遺才嚴于用則無倖進今也不然取士止科舉一塗雖豪傑之士若屈原董仲舒司馬相如楊雄之徒舍是亦無由而進取之不謂嚴乎一日苟得上之列于侍從下亦置之郡縣即其黜落而爲鄉貢者終身不復取解授之以官用之又何其寬也嚴於取故豪傑多老死邱壑寬于用故在位者多不得其人世徒見二三百年以來功名氣節一二出于其中遂以爲科法已善不知科第之內旣聚此十百萬人不應功名氣節之士獨不得入則是功名氣節之士之得科第非科第之能得功名氣節之士也假使探籌較其長短而取之則功名氣節之士亦自出于其中甯可謂探籌爲取士

之善法耶究竟功名氣節人物不及漢唐遠甚徒使庸妄之輩充塞天下豈天之不生才哉則取之之法非也我故寬取士之塗有科舉有薦舉有太學有任子有郡縣佐有辟召有經學有上書而用之之處附見焉

論曰科舉之學昔賢以爲詬病久矣至有明以制藝取士使天下專意於四子五經之舊其命名不謂不正然空疏之弊久而不可振救未始非立法之過也蓋唐宋所用者詩賦策論之文士非强記通覽一朝不能以驟工其取途也寬其習業也博故充其所爲以至於有就猶不失爲宏傑淵雅之材明雖分三場取士而其所偏重者制藝一術而已雖有遷固之文董鄭之學無所展

其　而屈意以就有司之好惡則其勢不能以必工且世俗所號爲工者又皆三尺童子之所能市井鄙夫之所知苟稍有識者不屑爲也其取資也如溝澮之立涸其望成也如宋人之揠苗是以庸妄僥倖者十常居其八九而豪傑或反不得與焉往者邵長蘅嘗謂有明一代之風尚非進士不貴積習相煽遂成朋黨致使三百年無恙之金甌坐壞於千百庸進士之手痛哉言乎實乃不刊之論也彼自受學以來朝夕揣摩以圖進取庸熟軟媚者謂之順時好古矯異者謂之迂闊故叩以九經傳疏諸子百家之史終身或不能悉其名則曰吾自有當學者在安用是隱僻不祥之物爲耶天下之人又

羣焉取其所謂庸熟軟媚者而摹之而效之則曰九經傳疏諸子百家之史果隱僻不祥之物吾安所用之嗚乎此子路之所謂不必讀書而夫子之所以惡夫佞者也天下之亂生民之禍不自乎此而誰自哉然則居今日而欲改科法其道云何曰四子五經終古不易者也八股之製窮極而必變者也正其本於四子五經而制之以論策之體自諸子百史至於當代之務皆得言焉而無所禁庶幾人得以盡其才而究心於實用者多十年以後朝廷將漸收眞才之效而不至復如往日之乏陋矣

崑山顧處士有言咸陽坑儒止於八百八股坑人幾徧天下始予讀之竊疑其說之過激何哉明有天

下三百年其取士專出於科舉一途八股之文之盛實前代所未有然而顧氏猶爲斯言者豈非以士舍聖經賢傳不讀而專讀房行之程墨任其空疏之見而恣爲無實之論學校之衰人材之陋孰有甚於此乎　國朝沿用明制高才碩學之士莫不覃精畢慮於兹術然其粹然一出於正者熊劉李而止耳李文貞而止耳至桐城二方而文之變態極焉其餘純駁互見奇正雜出準以明人之體格已多不能合然猶知讀書稽古以爲文者也雍乾以降士始以揣摩相尙以勦襲爲能其掇取高第有名於當時者大率庸俚淺猥無復國初諸老之流風而況欲復王唐之舊製乎故侍郎方苞嘗謂人才

敗壞於科舉之學千有餘年而其尤便於空疏者莫如明之八股當侍郎之世通博之士猶多文之卑靡學之空疏未至如今日之甚也然其弊已先見譬諸蠅蚋終日集於糞蛆之中而自忘其味之腐臭其熟視于旁者已欲按劍而逐之矣自大全既廢而高頭講章之刻遍播於坊肆里儒塾師手不停披而士大夫之庸妄者一列官位競操選政直省則有鄉墨學政則有試牘相習爲軟媚熟滑之言以取悅人耳目而學者以其嘗見錄於有司也家置一編朝夕呻吟父以是詔其子師以是勉其弟舍此若別無進取之資而十三經廿一史舉皆束之高閣雖老生宿師有終身不能數其名目者矣嗟

乎明祖之設八股也端其原於四子五經將使天下盡爲根底有用之學而豈知數百年以後幷六經不必讀而已有儼然取甲乙科第者學校之衰人材之陋是又前明所未有也若夫割裂聖經牽聯附會使三尺童子規規然執筆而效之是教之爲僞而已曷怪其性情之詭異卒入於邪妄而不返哉往者浙人吳愁政陝人路德各選聲調諧時之文以誘貪榮冒得之士私其一家之好尙遂成當時之風會而路德之持論也尤迂其用心也尤妄故數十百年以來繆種流傳日滋月蔓非有咸陽之火不能一朝而燼也而是二人者其名最著其流毒亦最深在天資高異者或不受其牢籠中材以下

鮮不爲其所愚至於咫聞自拘守株待兎終其身大惑不解是又無足論已傳曰人皆曰予知驅而納諸罟擭陷阱之中而莫之知避也八股至今日弊爛不可收拾爲之者義理未明而心術先壞非直空疏之咎而已夫機穽陷人止及其身八股陷人乃并其性靈而梏沒之豈非孟子所謂率獸而食人者乎然則顧氏坑人之說在當日猶未必盡然至於今而後明效大驗而一二儒生淺夫猶嘵嘵然病其說之過當豈不悖哉豈不謬哉

童子科

漢興蕭何草律曰太史試學童能諷書九千字以上乃得爲史又以六體試之後漢之法年幼才俊者拜童子郎汝南謝

廉河南趙建章年始十二各能通經左雄並奏拜童子郎臧洪年十五以父功拜童子郎知名太學司馬朗年十二試經爲童子郎監試者以其身體壯大疑朗匿年劾問朗曰朗之內外累世長大朗雖稚弱無仰高之風損年以求早成非志士所爲也監試者異之任延張堪俱號聖童杜安號奇童黃香號黃童

唐童子科凡十歲以下能通一經及孝經論語每卷誦文十通者予官通七與出身廣德二年停童子歲貢大歷三年復之仍每歲令本貫申送禮部同明經舉人例考試訖奏聞十年再停開成三年敕諸道應薦萬言及童子朝廷設科取士門目至多有官者合詣吏曹未試者卽歸禮部文詞學藝各盡其長此外更有招延則爲冗長今後不得更有聞薦俾由

正將冀絕倖門雖有是命而以童子爲薦者比比有之
後唐同光三年禮部貢院奏今後童子委本州府依諸舉人例考試經解選省任稱鄉貢童子長吏不能表薦若無本處解送本司不在考試之限天成三年敕近年諸道解童子皆越常規或年紀漸高或神情非俊或道字頗多訛舛或念書不合格文積年乖僻此後州府不考藝能濫發文解其逐處判官責罰仍下貢院將童子精加考較須年顏不高念書合格道字分明卽放及第長興元年敕童子準往例委諸道表薦不得解送每年所放不得過十人所念書須是正經不得以諸子書虛成卷數及第後十一選集初任未得授親民官
宋制凡童子十五歲以下能通經作詩賦州升諸朝而天子

親試之其命官免舉無常格眞宗景德二年撫州晏殊大名府姜葢始以童子召試詩賦賜殊進士出身葢同學究出身尋復召殊試賦論帝嘉其敏贍授祕書正字後或罷或復自仁宗即位至大觀末賜出身者僅二十人建炎二年用舊制親試童子召見朱虎臣授官賜金帶以寵之後至者或誦經史子集或誦御製詩文或誦兵書習步射其命官免舉皆臨期取旨無常格淳熙中王克勤始以程文求試內殿引見孝宗嘉其警敏補從事郎令祕閣讀書會禮部言本朝童子以文稱者楊億宋綬晏殊李淑後皆爲賢宰相名侍從今郡國舉貢問其所能不過記誦宜稍艱其選八年始分爲三等凡全誦六經孝經語孟及能文如六經義三道語孟義各一道

或賦一道詩一首爲上等與推恩誦書外能通一經爲中等免文解兩次止能誦六經語孟爲下等免文解一次覆試不合格者與賜帛甯宗嘉定十四年命歲取三人期以季春集闕下先試于國子監而中書覆試之爲永制焉理宗後罷此科須卓絕能文者許諸郡薦舉自置童子科未有女童渟熙元年夏女童林幼玉求試中書後省挑試所誦經書四十三件並通詔特封孺人

金經童之制凡士庶子年十三以下能誦二大經三小經又誦論語諸子及五千字以上府試十五題通十三以上會試每場十五題三場共通四十一以上爲中選所貴幼而誦多者若年同則以誦大經多者爲最初天會八年東平童子劉

天賚七歲能誦詩書易禮春秋左氏傳及論語孟子上命教養之熙宗詔關貢舉取童子百二十二人天德間廢之明昌元年益都府申童子劉住兒年十一能詩賦誦大小六經所書行草頗有法孝行夙成乞依宋童子李淑賜出身上召試鳳凰來儀賦魚在藻詩又令賦旱詩上嘉之賜本科出身給錢穀官舍令肄業太學三年平章政事完顏守貞言經童非古也自唐諸道表薦或取五人至十人近代宋仁宗以爲無補罷之本朝皇統間取五十人天德時復廢聖主復置取以百數恐久積多不勝銓擬乞約畧取之上曰若所誦皆及格何如守貞曰視最幼而誦不訛者稍選之復問參知政事胥持國對曰所誦通否易見豈容有濫上曰限以三十人或四

十人若百人皆通亦可取其精者持國曰是科資教之術耳夫少習其文長玩其義使之莅政人材出焉如中選者修習進士舉業則所記皆得為用臣謂可勿令遽登仕途若能擢進士第同進士任用如中府薦或會試視其次數優其等級幾舉不得薦者從本出身似可以激勸而得人矣詔議行之

文藝傳麻九疇七歲能草書作大字數尺者章宗召見明昌以來稱神童者五人後皆無聞獨九疇能自樹立賜進士第遷用奉翰林文字又侫倖傳胥持國經童出身官尚書右丞四方有經童入相之語

元大德三年舉童子楊山童海童五年大都提舉學校所舉安西路張秦山江浙行省舉張昇甫至大元年舉武福安仁宗延祐三年江浙行省舉俞傅孫馮和克六年河南路舉張達罕學士諤勒哲布哈舉丁旺濕七年河間縣舉杜山童大

興縣舉陳眴至治元年福州路連江縣舉元麟至治三年河南行省舉張英泰定四年福州舉葉留畊天歷二年舉杜夙靈至順二年舉塔布岱子密拉岱皆以其穎悟出衆能默誦經書寫大字或綴輯辭章講說經史並令入國子學教育之惟張泰山尤精篆籀陳元麟通性理葉留畊問以四書大義對曰無過事父母能竭其力事君能致其身時人以遠大期之

明士子未入學者通謂之童生當大比之年間收一二異敏三場並通者俾與謂之充場儒士中式即爲舉人不中式仍候提學官歲試合格乃準入學此例後亦不行

武舉 武學附

唐武后長安二年始置武舉其制有長垜馬射步射筒射又有馬槍翹關負重身材之選翹關者長一丈七尺徑三寸半凡十舉後手持關距出處無過一尺負重者負米五斛行二十步皆爲中第亦以鄉飲酒禮送兵部永隆元年岳牧舉武陟縣尉員半千及第上御武成殿親問曰兵書云天陣地陣人陣何謂也半千對曰臣覩載籍多謂天陣星宿孤虛也地陣山川向背也人陣偏伍彌縫也臣謂不然夫師出以義有若時雨得天之時此天陣也兵在足食且耕且戰得地之利此地陣也士卒輕利將帥和睦此人陣也用兵去是三者何以職上深賞之右補闕薛謙光言今武能制敵之科祗令彎弧夫趙雲雖勇資諸葛之指揮周勃雖雄乏陳平之計略若

使樊噲居蕭何之任必失指蹤之機使蕭何入戲下之軍亦無免主之効是知謀將不取于弓馬良將不資于射策顧降
明制循名責實文則試以効官武則令其守禦
宋天聖八年親試武舉十二人先閱騎射後試之以策爲去留弓馬爲高下神宗時中書定法凡武舉始試義策於祕閣武藝則試于殿前司及殿試則又試騎射及策于庭策武藝俱優爲右班殿直武藝次優爲三班奉職又次借職末等三班差使減磨勘年策入平等而武藝優者除奉職次優借職又次三班差使減磨勘年武藝末等者三班差使建炎二年詔武舉人赴兵部引驗于殿前司試弓馬就淮南轉運司別場附試程文從之隆興元年御試得正奏名三十七人殿中

侍御史胡沂言唐郭子儀以武舉異等初補右衞長史歷振遠橫塞天德軍使祖宗時試中武藝人並赴陜西任使又武舉中選者或除京東捉賊或三路沿邊試其効用或經略司教押軍隊準備差使今率授以榷酤之事是所取非所用所用非所學請取近歲中選人數量才考任授以軍職使習練邊事諳曉軍旅實選用之初意也乾道五年廷試始依文舉給黃牒牓首賜武舉及第餘並賜出身吏部言武舉比試發解省試三場依條以策義考定等第其字號會封彌所以試藝升策義參考今比試自依舊法其解省兩場請依文士例考定字號先具奏聞折號放牓從之淳熙二年詔武科第一人補秉義郎堂除諸司計議官序位在機宜之上第二第三

人保義郎諸路帥司準備將領代還轉忠翊郎皆傚進士甲科恩例四年召武舉榜首爲閤門舍人七年初立武舉絕倫幷從軍法凡願從軍者殿試第一同正將第二第三同副將第五名已上省試第六名已下並同準備將從軍立功及人才出衆特旨擢用上曰武舉本求將帥之才今前名皆從軍以七年爲限則久練軍政他日可備擢用武臣試換文資初制許官三人薦舉紹興令敦武郎以下聽召保官二人以經義詩賦求試其後太學諸生久不第者多出從武舉已乃鎖廳應進士第凡以秉義或忠翊皆換京秩恩數與[illegible]一人等光宗初林穎秀言武士舍弓矢習程文褒衣大袖專效舉子夫科以武名不得雄健喜功之士徒啟其徼倖名爵之心于

是詔罷鎖換甯宗初復之咸淳六年命武舉進士等十人取
補一人絕倫百人取補十三人武學置于慶歷三年阮逸爲
武學諭未幾省去熙甯五年樞密請建武學于武成王廟選
文武官知兵者爲教授使臣未參班與門蔭草澤人召京官
保任人材弓馬聽入學習諸家兵法教授纂次歷代用兵成
敗前世忠義之節講釋之願試陣隊者量給兵伍在學三年
具藝業考試等第推恩未及格者逾年再試凡試中三班使
臣與三班巡檢寨主未有官人與經略司教隊差使三年無
過則升親民至使大臣有兩省待制或本路鈐轄以上三人
保舉堪將領者並兼諸衛將軍外任回歸環衛班以尚書兵
部郎中韓縝判學內藏庫副使郭固同判賜食本錢萬緡生

員百人爲額科場前一年武臣路分都監文官轉運判官以
上各奏舉一人聽免試入學生員及應舉者不過二百人春
秋各一試步射一石三斗馬射八斗矢五發中的或習武伎
副之策略雖弓力不及學業卓然並爲優等補上舍以三十
人爲額是時劉攽與吳充書曰昔三代之王建辟雍成均以
敦教化者危冠縫掖之人居則有序其術詩書禮樂其志文
行忠信是以無鄙倍之色鬭爭之聲猶懼其未也故賤詐謀
爵人以德褒人以義軌度其信壹以待人故曰勇則害上不
登于明堂民知所底而無貳心是以其教不肅而成其政不
嚴而治未聞乎武學之科也夫縵胡之纓短後之衣瞋目而
語難按劍而疾眎者此所謂勇力之人也將教之以術而動

之以利得不爲容乎爲其容得無變其俗乎而況建博士之職廣弟子之員雖有知者未能善其後矣夫戰國之時天下競于馳騖于是乎有縱橫之師技擊之學以相殘也雖私議巷說有司不及然風俗猶以是薄禍亂猶以是長學者之所甚病仁人之所憂而辨也若之何其效之且足下預其議而不能救與吾所甚惑也汪師韓曰宋史忠義傳武學生華岳字子西上書劾韓侂胄下大理配建甯侂胄誅放還入學登第爲殿前司官屬又謀去史彌遠事覺下臨安獄杖死崇宣之間州縣武學立考選升貢法分上下舍及內舍外舍旋罷紹興十六年始建武學兵部上武士弓馬及選試去舊格凡初補入學步射弓一石若公私試步騎射不中即不許試程文其射格自一石五斗以至九斗凡五等上可其奏因謂輔臣國家武選政

欲得人今諸將子弟皆恥習弓馬求換文資數年之後將無人習武矣宜勸誘之凡武學生習七書兵法步騎射分上內外三舍學生以百人爲額置博士一以文臣有出身或武舉高選人爲之學諭一以武舉偹官人爲之隆興五年始立武學國子額收補武臣親屬其文臣親屬願赴武補者亦聽

金武舉設于皇統時其制見于泰和式有上中下三等能挽一石弓力以重七錢竹箭一百五十步立貼十箭內府試欲中一箭省試中二箭程試中三箭又遠射二百二十步垛三箭內一箭至者又百五十步內每五十步設高五寸長八寸卧鹿二一能以七斗弓二大鑿頭鐵箭馳射府試則許射四反省試三反程試一反皆能中二箭者又百五十步內每三十

步左右錯置高三尺木偶人戴五寸方板者四以槍馳刺府試則許馳三反省試二反程試三反左右各刺落一板者又依廕例問律一孫吳書十能說五者爲上等凡程式不中者皆黜之若射貼弓八斗遠射二百一十步射鹿弓六斗孫吳書十條通四爲中等射貼弓七斗遠射二百五步射鹿弓五斗孫吳書十條通三爲下等解律刺板皆同前凡不知書者上爲中中爲下凡試中中下願再試者聽舊制就試上等不中不許再試中下等泰和元年定制不分舊等但從所願試中則以三等爲次二年省奏武舉程試當與進士同時今年八月府試欲隨路設考試所臨期差官恐以剏立未見應試人數遂權令各處就考之貞祐三年同進士例賜勅命章服

時以隨處武舉入試者非見居職任見已用軍前者令郡縣盡遣詣京師別爲一軍以備緩急其被薦而未授官者亦量材任之元光二年東京總帥紇石烈牙吾塔言武舉入仕皆授巡尉軍轄此曹雖善騎射不立行陣不知軍旅一旦臨敵恐致敗事乞盡括付軍前爲長校候有功升之宰臣奏國家設此科與進士等而欲盡置軍中非獎進人材之道遂籍丁憂待闕去職者付之

明洪武二十年禮部請立武學用武舉仍祀太公建武成王廟上曰太公周之臣若以王祀之則與周天子並加之非號必不享也古之學者文武兼備故措之于用無所不宜豈文武異科各求專習者乎太公但從祀帝王廟去武成王號罷

其舊廟天順八年令天下文武官舉通曉兵法謀勇出衆者各省撫按三司直隸巡按御史考試中式者兵部同總兵官于帥府策略教場試弓馬答策二道騎中四矢步中二矢以上者爲中式騎步中半者次之成化十四年從太監汪直請設武科鄉會試悉視文科例弘治六年定武舉六年一行先策略後弓馬策不中者不許騎射十七年改定三年一試出榜賜宴正德十四年定初場試馬上箭以三十步爲則二場試步下箭以八十步爲則三場試策一道子午卯酉年鄉試嘉靖初定制各省武舉巡按御史于十月考試兩京武學于兵部選取俱送兵部次年四月會試翰林二員爲考試官給事中部曹四員爲同考鄉會場期俱于月之初九十二十五

起送考驗監試張榜大率倣文闈而減殺之其後倏罷倏復
又倣文闈南北卷例分邊方腹裏每十名邊六腹四以爲常
萬厤三十八年定會試取中進士百名爲率其後有奉詔增
三十名者非常制也穆神二宗時議者言武科當以技勇爲
重萬厤末科臣又請特設將材武科初場試馬步箭及槍刀
劍戟拳搏擊刺等法二場試營陣地雷火藥戰車等項三場
各就其兵法天文地理所熟知者言之報可未行崇禎四年
武會試榜發論者大譁帝命中允方逢年倪元璐再試取翁
英等一百二十人逢年元璐以時方需才奏請殿試傳臚如
文例賜及第出身從之武舉殿試自此始十四年諭各部臣
特開奇謀異勇科詔下無應者初洪武時置大甯等衞儒學

教武官子弟于是勳戚子弟襲爵者習禮肄業于國子監被選尚主者用儀制主事一人教習三十一年命吏部設學于虎踞關選儒士十人教故武臣子弟之養于錦衣衛者正統中成國公朱勇奏選驍勇都指揮等官五十一員熟嫻騎射幼官百員始命兩京建武學尋命都司衛所應襲子弟年十歲以上者提學官選送武學讀書無武學者送衛學或附近儒學成化中敕所司歲終考試入學武生十年以上學無可取者追廩還官送營操練弘治中從兵部尚書馬文升言刊五經七書分散兩京武學及應襲舍人嘉靖中移京城東武學于皇城西隅廢寺俾大小武官子弟及勳爵新襲者肄業其中用文武重臣教習萬厤中兵部言武庫司專設主事管

理武學近者裁去請復專設教官升堂都指揮執弟子禮請遵會典例立爲程式詔皆如議崇禎十年令天下府州縣學皆設武學生員提學官一體考取已又申會典事例簿記功能有次擢用黜退送操奬罰激厲之法時事方棘無所益也

日知錄景泰五年南京守備甯遠侯任禮請革武學不準景泰間廢武學天順八年復設京衞武學已而武學漸多常至嵗公撓法正德中錢甯已嗾武學生朱大周上疏劾楊一淸矣崇禎四年南京武學生吳國麟等毆御史郭維經掌都察院張延登奏黜楊氏曰今之州縣最患苦者莫如武生物窮則變當思所以善後矣因勳衞子弟不得已而立武學仍以孔子爲先師如前代國學祀周公唐開元

問改爲孔子周公尙不祀于學而況太公乎成化五年掌
武學國子監監丞閻禹錫言古者廟必有學受成獻馘于
中欲其先禮義而後勇力也今本學見有空堂數楹乞敕
所司爲文廟可謂得禮之意

論曰宋室南渡邊圉孔棘人主垂意武科于是有及第
出身之賜有正奏絕倫之目至明季世將帥有特科武
舉有殿試可謂汲汲于戎略矣然宋終于不振而明亦
無以救其敗亡何哉蓋上以名求下以名應所求皆非
所用譬諸疾亟而索醫醫之方未必果良而況其疾出
于必死又萬無可以爲力者乎夫衰世之主惡聞正言
雖有劉蕡之策有司畏忌而不敢取則羣士之對策者

容復有加于其上者哉武舉之射亦猶是耳由基李廣之材曠世而一見而其挾弓矢以從事于場屋者不過勉强以赴上之程式其中選幸也其不中選宜也何益于天下國家而必多設是科以爲名哉夫發策以考其言猶之古也至于詔策廢而專用八韻楷書則胥吏操筆而入廷十可八九得矣較射以命之中猶之古也至于射藝輕而徒論翹關負重則厮養走卒攘臂而求進人莫不謂之宜矣故歐陽修志唐選舉深譏武選之法爲不足道而鄱陽馬氏以郭子儀嘗出于其中遂謂登科記不載武舉爲缺略是亦目論而已矣宋史靖康元年詔諸路有習武藝知兵書者州長貳以禮送闕將親策而用之未幾帝遂北狩